

- 1 Milli gelirin 2 kat arttığı istatistik bir yalan!**
- 1 Bu sene bütçe açığı %5'i geçebilir**
- 2 1. aydan hedefin %30'una ulaştı**
- 3 İthalat ihracattan daha hızlı düşüyor**
- 3 İşsizlik oranı yükseliyor**

SAYI: 02/09

- Turkish Yatırım Araştırma Birimi tarafından her ay yayınlanır.
- Baskıya giriş tarihi: 19.02.2009
- Sahibi ve Yazı İşleri Müdürü:
Turkish Bank A.Ş. adına Tuğrul Belli
- Yazışma Adresi:
Ekonomik Rapor,
Turkish Bank A.Ş.,
Vali Konağı Cad. no:7,
Nişantaşı, İstanbul 34371
- tel: 212- 225 0330
- e-mail: rapor@turkishbank.com
- Raporun eski sayıları Turkish Bank web sitesinden indirilebilir. Raporlar ücretsiz olarak abone olmak isteyenler, e-mail adresine başvurabilirler.

Baskı: Doğan Can Ofset tel: (212) 5675383

EKONOMİK RAPOR

Kilometre Taşları

Ege Cansen

SAYILAR YALAN SÖZLERİ

Istatistik hocalarımız bize önce şunu öğretmişlerdi. Dünyada üç tür yalan vardır. Birincisi, sade yalandır. İkincisi, kuyruklu yalandır. Üçüncüüsü ise, istatistiktdir. Başkanımız son zamanlarda, iktidara geldiklerinden bu yana geçen yedi yılda (2002 baz yıl olduğuna göre altı dönem sonra) milli gelirin 250 milyar dolardan 750 milyar dolara çıktığını tekrarlayıp duruyor. Aslında Başkanın kullandığı sayılar doğrudur. Ama anlatıldığı şey yanlışdır. Bir ülkenin milli geliri 250 milyar "birim"den 750 milyar birime çıkmışsa, bunun anlamı o ülkede yılda geometrik olarak %20 büyümeye gerçekleşmiş demektir. İşte bu çok büyük bir yalandır. Yani, istatistiktdir.

Ülkelerin milli geliri, o ülkenin para birimi ile ölçülür. İlk ölçüm cari fiyatlarladır. Bulunan bu toplam, bir önceki yıla göre yüzde kaç artışa tekabül ediyor sorusuna cevap vermek için "sabit fiyat"ı indirgenir. Bu hesapları devlet istatistik kurumu yapmakta ve yayinallyamaktadır. Bu kurumun yaptığı hesaplara göre 2002 yılındaki milli gelire 100 denirse 2008'de bu sayı 136 olmuştur. (2008 milli gelir hesapları daha bitmedi yaklaşık bir değer koydum) Bu resmi rakamlara göre ülkemizin milli geliri, AKP iktidarı döneminde (baz yıl olan 2002 yılının rakamı üstüne geçen 6 dönem sonunda) geometrik olarak yılda %65,2 büyümüştür. Bu oran, %4'ün altında olan uzun yıllar ortalamasının üstünde bir büyümeye hızıdır. Her ne kadar bu

dönem tüm dünyada ekonomilerin balon yaptığı bir devreye rastlasa da, iyi bir sonuçtur. Başkan bununla övünebilir.

Ama Türkiye'nin milli gelirinde, başbakanın kullandığı dolarlı rakamlarla söylemeye getirdiği gibi yılda %20'lik bir büyümeye yoktur. Zaten böylesi yüksek bir geometrik büyümeye hızı hiç bir ülkede, tarihin hiç bir dönemde alıtı yıl boyunca elde edilememiştir. Bu üretimin esası olan fiziğe aykırıdır. Dolarlı hesabın şaşmasının nedeni, Balassa-Samuelson etkisi diye bilinen bir ölçme burkulmasındandır. Bu ayrı bir konudur.

Sui Generis

Tuğrul Belli

GERÇEKÇİ BİR BÜTÇE GELİR TAHMİNİ

Bundan 2 ay önce, Aralık ayı raporümüzde, IMF ile anlaşma yapılamamasının en önemli nedenlerinden birinin 2009 yılı bütçesinin gerçeklerden çok uzak olması olduğunu ve muhtemelen bütçenin hedeflenenden en az 44 milyar TL kadar daha fazla açık vereceğini belirtmiştik. Nitekim, geçtiğimiz günlerde açıklanan Ocak ayı bütçe gelişmeleri sene içerisindeki olası gidişat hakkında önemli ipuçları verdi. Geçen Ocak'ta 500 milyon TL kadar açık veren bütçenin bu seneki ilk ay açığı 3 milyar TL.

Esasen, bugün yaşamakta olduğumuz derin resesyon ortamında bütçe açıklarının artması gayet normal, hatta zaruri bir olgudur. Özel kesimin tüketim harcamalarının bıçak gibi kesildiği bir ortamda, Devlet'in harcamalarını artırması gayet doğaldır. Doğal olmayan ise bu durumun şeffaflıkla ortaya konmaması, Hazine'

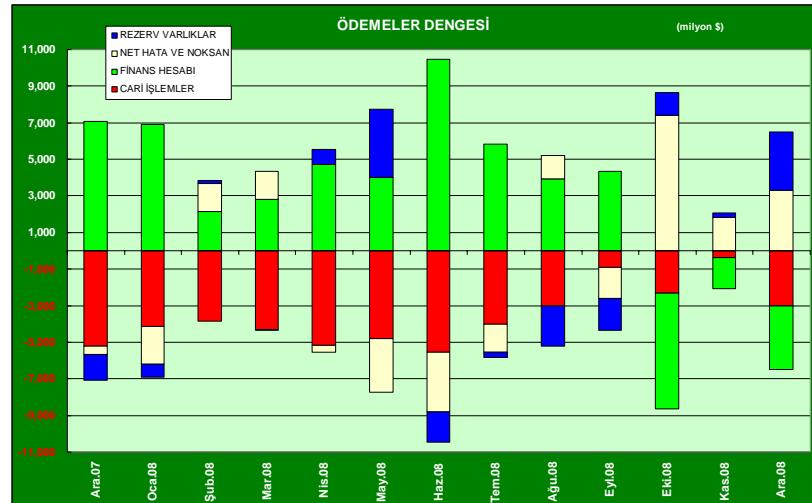
devamı sayfa 4'de

Bütçe ve Kamu Finansmanı

Bütçe açığında %465 artış

♦ Ocak ayında harcamalar %15 oranında artarken, gelirlerdeki artış oranı sadece %0.3'de kaldı. Böylece bütçe açığı da daha ilk aydan sene sonu hedefinin %30'una ulaştı.

♦ Açıkçası gelir tarafında bu sene yapılabilecekler son derece kısıtlı. Ancak, Ocak ayı bütçesi gider tarafında da ipin ucunun kaçma ihtimali olduğunu gösteriyor. Faiz hariç harcamaların %25



aynı dönemde transfer miktarı

4.3 milyar TL olmuş. Bu artışın 342 milyon TL'si 2008 yılı Ekim ayından itibaren uygulanmaya başlayan sosyal güvenlik primi işveren hissesinin 5 puanlık kısmının Hazine tarafından ödenmesinden kaynaklanmaktadır.

♦ Hazine'nin Şubat finansman programına göre tahsil edilecek vergi gelirlerinin bir kısmının Mart'a kayması olması nedeniyle 3 milyar

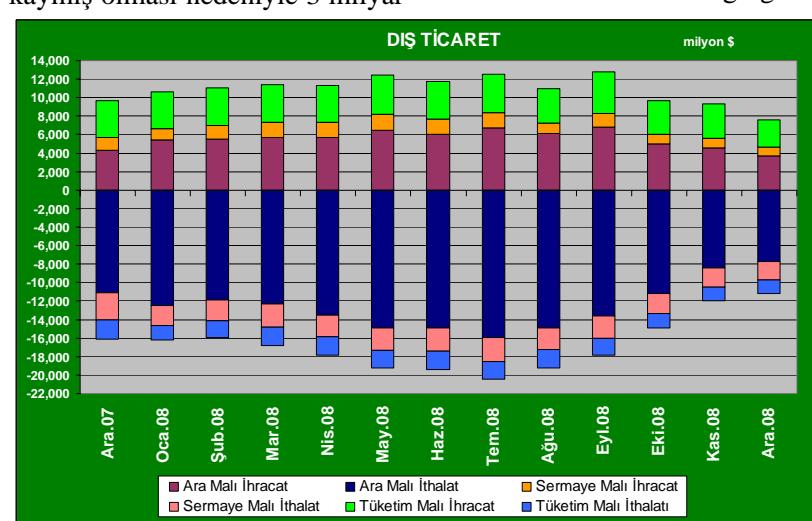
TL bir faiz-dışı açık beklenmektedir. Ancak azalan gelirler nedeniyle faiz-dışı açığın 5 milyar TL civarında olması muhtemel. (Şubat'ta 8.6 milyarlık faiz ödemesi yapıldığı dikkate alındığında bütçe açığı da 10.5 milyar civarında olabilir.)

♦ Şubat'ta Hazine 19.5 milyar TL borçlanma planlarken, fiili borçlanma 23 milyar TL oldu. Bu da açığın beklenenin üzerinde olduğunu gösteren diğer bir işaret.

Ödemeler Dengesi ve Dış Ticaret

İthalatta rekor düşüş beklenisi

♦ Yılın son ayında dış ticaretteki daralmanın hızlandığı görü-



artmış olması oldukça endişe verici. Tabloya bakıldığında bu artışın büyük oranda cari transferlerden kaynaklandığı görülüyor.

♦ Cari transfer kaleminin detayları da iç açıcı değil. Geçen sene tarimsal destekleme 185 milyon TL iken, bu sene 453 milyon TL olmuş. KİT görev zararları 20 milyon TL iken, bu sene 454 milyon TL olmuş. (İlk ayda böyle bir zarar ortaya çıkması, KİT zararlarının geçen sene gizlenmeye çalışıldığı izlenimini veriyor.)

♦ Ayrıca, 2008 Ocak ayında sağlık, emeklilik ve sosyal yardım giderleri için 3.3 milyar TL transfer yapılmış iken, bu yılın

liyor. İthalat %30 oranında dalarırken, ihracattaki düşüş %21 oldu. Böylece dış ticaret açığı da 2007 Aralık ayına göre %44 azalarak \$ 3.6 milyar oldu.

◆ Ödemeler Dengesi Aralık'ta finans hesabındaki çıkışların devam ettiğini gösteriyor. Yılın son 3 ayında \$ 11.5 milyar çıkış olmuş. Ancak, aynı dönemde net hata ve noksan rakamının da \$ 12.5 milyar fazla vermiş olması hesaplamalarda bazı yanlışlıkların yapılmakta olduğunu gösteriyor.

◆ TİM verileri Ocak'ta da ihracatın %28 düşüşle 7 milyar dolara gerilediğini gösteriyor. Düşüşte taşit araçları (%53) ve kimyevi maddeler (%45) başı çekiyor.

♦ İthalatta ise öncü gösterge bütçedeki ithalattan alınan KDV rakamı. Geçen seneye göre kurlarda %28 ortalama artış olmasına rağmen bu rakam %30 gerilemiş bulunuyor. Bu veriler Ocak'ta ithalattaki düşüşün %45'i bulabileceğini gösteriyor.

◆ Azalan talep ile beraber emtia ve petrol fiyatlarındaki gerileme Türkiye'nin dış ticaret açığı ve cari açığında önemli bir gerileme sağlayacaktır. Ocak'ta açık \$ 1 milyarın, senelik açık da \$ 15 milyarın altına gerileyebilir.

Üretim ve Büyüme

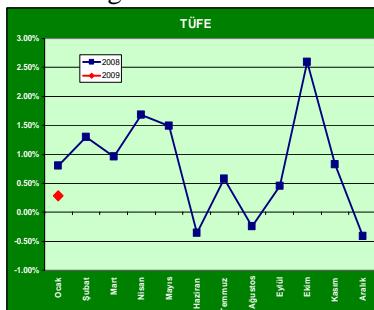
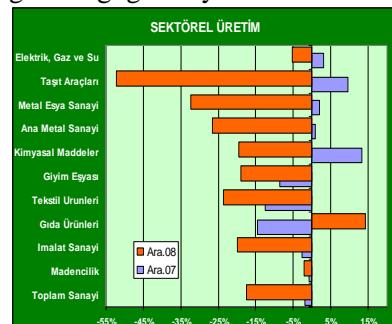
Son çeyrekte 550 bin yeni işsiz

- ◆ 2008'in son ayında da üretim %17,6 gibi yüksek oranlı bir daralma gösterdi. Böylece son 3 ayın ortalama üretim daralması %12,5 oldu.

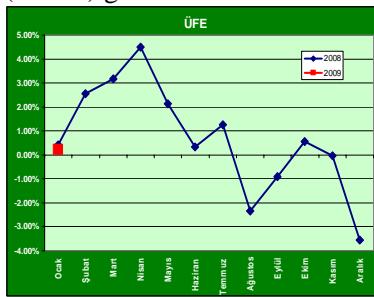
- ◆ Her ne kadar artık geçmişte kaldıgı için çok önem arz etmese de, son rakamlardan sonra 2008 4. dönem küçülmesinin %8'in üstünde, tüm sene büyümeye hızının da %1'in altında kalması muhtemel gözüktür.

- ◆ Grafikte gıda ürünlerini sektör-

rü dışında tüm sektörlerin yüksek oranlı üretim düşüşü içinde oldukları görülmüyor. Gıda sektörü ise resesyon ortamlarında ayakta kalabilen yegane sektör olduğunu bir kez daha kanıtlamış bulunuyor. İhracat rakamlarına bakıldığında da toplamda %28 gerileme görülen Ocak'ta bitkisel ürün ihracatının sadece %1.5 oranında gerilediği görülmüyor.



- ◆ Bu ay TÜFE alt kalemleri arasında en yüksek oranlı azalışlar giym (%8.23) ve ev eşyasında (%0.29) görüldü.



- ◆ Açıkçası enflasyondaki düşüş beklenilen seviyede değil. Şöyle ki, giyimdeki yüksek oranlı düşüş olmasaydı, TÜFE Ocak'ta %0,9 olacaktı.

Faizler



- ◆ Merkez Bankası politika faizlerini gene piyasa bekentilerinin ötesinde 1.5 puan düşürdü.

♦ Hızlı faiz indirimleri kur üzerinde bir baskı yaratmayacaktır. Ancak bu indirimler bir noktada parasal genişleme ile desteklenmek durumunda. O zaman enflasyon bekentileri ve kamu finansman ihtiyacı piyasa faizlerinin belirlenmesinde ön plana çıkacak.

SUI GENERIS – s1'den devamının finansman imkanlarının şekillendirilmemesi ve orta vade de artan kamu borcunun ve bütçe açığının ne şekilde kontrol altına alınacağına planlarının yapılmamış olmasıdır.

Aşağıdaki tabloda 2009 Bütçe Gelirleri ile ilgili gerçekçi oldu-

(milyon YTL)	PARASAL GÖSTERGELER	1 06.02.2009	2 09.01.2009	3 26.12.2008	4 1/2	5 1/3
Dolaşımındaki Para	29,622	30,050	30,568	-1.4%	-3.1%	
Vadesiz Mevduatlar	25,909	24,896	27,106	4.1%	-4.4%	
M1	55,531	54,946	57,675	1.1%	-3.7%	
Vadeli Mevduatlar	225,095	225,924	224,186	-0.4%	0.4%	
M2	280,626	280,870	281,861	-0.1%	-0.4%	
DTH	131,410	128,781	127,823	2.0%	2.8%	
DTH (milyar\$)	80.5	83.3	84.8	-3.3%	-5.0%	
M2Y	412,036	409,651	409,683	0.6%	0.6%	
Mevduat Bankaları Kredileri	261,059	264,116	267,667	-1.2%	-2.5%	
Açık Piyasa İşlemleri	-7,338	245	-2,836	-3089.4%	AD	
Kamu Menkul Kıymetleri	183,563	167,550	169,559	9.6%	8.3%	
Dolarizasyon (DTH/M2Y)	31.9%	31.4%	31.2%	1.5%	2.2%	

ğunu düşündüğümüz tahminler yer almaktadır. Hesaplarımıza göre bugünkü şartlar altında bütçe gelirleri 205 milyar TL civarında kalacak. Eğer bütçe harcamaları ödeneklendiği şekilde 259 milyar TL olarak gerçekleşse, açık 54 milyar TL ile

GSMH'nin %5.2'si civarında olacak. 2009 için 55 milyar TL'lik bir faiz ödemesi öngörüldüğü dikkate alınırsa, faiz-dışı fazla da sıfırın yakın bir yerde olacak.

2009 YILI İÇİN GERÇEKÇİ BİR BÜTÇE GELİRLERİ TAHMİNİ

	2008 NİHAİ	2009 HEDEF	2009 TAHMİN	AÇIKLAMALAR
Merkezi Yönetim Gelirleri	208.9	248.8	204.8	Toplam gelir hedefi ile bizim tahminimiz arasındaki fark 44 milyar TL
Genel Bütçe Gelirleri	202.8	243.0	199.0	
I-Vergi Gelirleri	168.1	202.1	175.3	
1. Gelir ve Kazançtan Alınan	54.9	65.4	57.8	
a) Gelir Vergisi	38.0	45.3	40.9	Kayıtlı işsizlik artışı da dikkate alındığında, nominal GSMH büyümesi kadar olur
b) Kurumlar Vergisi	16.9	20.1	16.9	Artan şirket zararları nisbetinde, azalma gösterecektir.
2. Mülkiyet Üzerinden Alınan	4.1	4.8	4.5	
a) Veraset ve İntikal Vergisi	0.1	0.1	0.1	Hedefle aynı
b) Motorlu Taşıtlar Vergisi	3.9	4.7	4.4	Artırılan oran kadar artar (%12)
3. Dahilde Mal ve Hizmet Vergileri	67.3	79.1	70.3	
a) Dahilde Alınan KDV	16.8	20.0	18.1	İlk ay %5.5 azaldı. İyimser tahminle nominal GSMH büyümesi kadar artar.
b) Özel Tüketim Vergisi	41.8	49.4	42.7	
Petrol ve Doğalgaz Ürünleri (I)	23.9		25.0	Petrol tüketiminin düşmesi azaltıcı, kurların artması ise artırıcı etki yapacaktır.
Motorlu Taşıtlar (II)	3.8		3.0	Araba satışlarının azalması ile ilk ay %39 azaldı
Alkollü İçkiler (III-a)	2.0		2.0	Efkâr arttıkça satışlar artacak, ancak rekabet nedeniyle de fiyatlar düşecek.
Tütün Mamulleri (III-b)	10.9		11.5	Keşke artmasa çunku toplumsal maliyeti de fazla.
Kolalı Gazozlar (III-c)	0.2		0.2	
Dayanıklı Tüketicim ve Diğer Mallar (IV)	1.0		1.0	İlk ay %34 azalış var.
c) BSMV	3.7	4.1	4.1	Hedefle aynı
d) Şans Oyunları Vergisi	0.4	0.4	0.5	İşsizlik şans oyunlarına ilgiyi artırabilir.
e) Özel İletişim Vergisi	4.6	5.2	4.9	Numara taşınabilirliğinin getirdiği rekabette birlikte tahsilat azalabilir.
4. Uarası Ticaretten Alınan Vergiler	32.8	42.1	32.7	
a) Gümrük Vergileri	2.8	3.5	2.8	İthalattaki azalma ile kurlardaki artış birbirini dengeleyebilir. (İlk ay %18 azalış)
b) İthalde Alınan Katma Değer Vergisi	30.0	38.5	30.0	İthalattaki azalma ile kurlardaki artış birbirini dengeleyebilir. (İlk ay %30 azalış)
5. Damga Vergisi	3.9	4.7	4.3	Artırılan oran kadar artar (%12)
6. Harçlar	5.0	6.0	5.5	Artırılan oran kadar artar (%12)
7. Diğer Vergiler	0.1	0.1	0.1	Hedefle aynı
II-Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	7.3	7.4	7.4	Hedefle aynı
III-Alınan Bağışlar ve Özel Gelirler	0.9	0.9	0.9	Hedefle aynı
IV-Faizler, Paylar ve Cezalar	17.0	19.4	10.8	
1.Faiz Gelirleri	4.3	2.4	2.4	Hedefle aynı
2.Kişi ve Kurumlardan Alınan Paylar	6.9	9.7	8.3	
a) Devlet Payları	0.3	0.4	0.4	Hedefle aynı
b) Genel Bütçeli İdarelere Ait Paylar	6.6	9.3	8.0	
GSM İşletmelerinden Alınan Paylar	1.7		1.8	ÖLV'de olduğu gibi, bu verginin tahsilatı da düşük kalabilir
KKDF	2.3		2.5	Azalan tüketici kredileri, KKDF artısını düşük tutacaktır.
Diğerlerinden Alınan Paylar	2.6		3.6	Hedefle aynı
3.Para Cezaları	2.9	3.5	3.5	Resesyon ortamlarında ceza tahsilatları da düşer.
4.Diğer Çeşitli Gelirler	2.9	3.9	3.9	Hedefle aynı
V-Sermaye Gelirleri	9.1	13.1	4.6	Bu sene gelişmekte olan ülkelere doğrudan sermaye girişinin %65 azalacağı tahmin ediliyor. İhtiyaçlılık prensibi doğrultusunda hedef bu oranda azaltıldı.
VI-Alacaklardan Tahsilat	0.4	0.0	0.0	Hedefle aynı
Özel Bütçeli İdarelerin Gelirleri	4.4	3.9	3.9	Hedefle aynı
Düzen. ve Denet. Kurumların Gelirleri	1.7	1.9	1.9	Hedefle aynı